

## 致香港演藝學院校董會的公開信

香港演藝學院校董會全體成員鈞鑒：

### 諮請跟進戲曲學院學生的公開信

本人於2018年2月20日收到一封署名「一群無助的演藝戲曲學院學生」發出的公開信[以電郵發出]（附件一），內容主要對演藝學院戲曲學院的一連串事件作出投訴。與此同時，不同的媒體亦已就此事作出詳細報導（如：星島日報、立場新聞、HK01等），可見事件已廣為市民所關注。

香港八和會館在2018年3月8日的理事會上，就上述信件作出了詳細討論，並就如何處理該信件有以下決議：

1. 作為香港粵劇業界的工會及專業組織，八和會館非常關注演藝學院戲曲學院的發展，因為該院是本港培育粵劇人才並頒授學位的高等學府，它的發展直接影響香港粵劇發展的命脈。與此同時，本會亦高度關注演藝學院培育人才的成效，及學生的專業發展。本會無意及無權影響 貴院的運作，但我們極關注業界的整體發展。基於以上原因，本會同意以公開信的形式，諮請 貴院跟進上述信件所提出的疑問及疑慮，以正視聽，釋除業界及公眾的疑慮。
2. 由於信件是由「一群無助的演藝戲曲學院學生」發出，未有具名，縱使本會關注信件提出的疑問及疑慮，亦未能進一步處理該信件。

本會及業界人士對演藝學院戲曲學院抱有很大的寄望，希望 貴院能有效地為本地藝術界培育新一代的接班人，而業界及相關的專業團體則各施其職、各盡所能，同心同德做好本地粵劇的承傳及發展的工作。

此

順頌時祺

二零一八年三月十二日



汪明荃博士  
香港八和會館主席

香港八和會館主席汪明荃於 2 月 20 日收到「一群無助的演藝戲曲學院學生」的信件

「救救演藝學院戲曲學院」（二）

致演藝學院校長華道賢：

（抄送行政長官林鄭月娥女士、八和會館主席汪明荃女士、民政事務局局長劉江華先生、教育局、學術評審局）

我們是一群演藝學院戲曲學院學生，1 月份我們向教育局發出「救救演藝學院戲曲學院」的信件，期間民政局及學校分別作出回應。我們理解民政局以不干預學校自主而拒絕拯救一班無助的學生，但我們想提醒民政局，推動青年發展、發展粵劇「軟硬兼施」是貴局的目標及承諾，貴局真的忍心袖手旁觀？

而學校的回應更是不知所謂，連直接回答問題的勇氣也拿不出來，我們對此感到失望、痛心！學校指出劉國瑛於 2016 年 4 月出任「課程檢討顧問」，2016 年 8 月再獲委任為「院長助理」。我們覺得十分驚訝，由他出任「課程顧問」還勉強說得通，但原來一個中學畢業生也可出任院長助理（其時並未獲大學學位）。學校亦指出為戲曲學院增設院長助理是要「增強學院課程的實用性」。請問此位助理的實質工作是什麼？是斟茶遞水還是影印打字呢？這是一個全職的職位，學校有規定他工作時數嗎？我們經常見不到這位院長助理上班（此情況維持到現在），更枉論他能增強課程的實用性！學校能提供這位懶散助理的出勤紀錄嗎？

我們翻查資料，發現前任戲曲學院院長及舞蹈學院院長招聘廣告其中一項要求同樣是要有 **Strong academic background, track record of teaching, services and scholarly achievement**，相信大家都有共識這是作為院長的基本要求。但為劉度身訂做的招聘廣告卻只要求 **A relevant and appropriate academic background**。為什麼學校會突然改變和降低對院長招聘的要求？唯一的原因是劉國瑛根本不能達到這最基本的人職門檻！更可悲是劉讀的是綜合社會科學，跟粵劇完全無關，連這低等主修相關學科的要求也不符合！

另外學校指出劉國瑛在不同崗位累積了「豐富的實戰」和「一定的管理經驗」，我們不禁反問，粵劇日日都有 show，呢一行有邊個無「豐富實戰經驗」？擁有像劉國瑛這種經驗的人多不勝數！「一定的管理經驗」更是可圈可點，為什麼我們不請一個擁有「豐富」管理經驗的人，而請一個只有「一定」管理經驗的超齡應屆大學畢業生擔任這個重要的職位呢？

我們要求學校抬起頭來，認真、正面回應以下提問：

- 1: 既然院長助理一職並無公開招聘，請問是誰推薦和邀請劉國瑛出任這職位？
- 2: 學校聲稱「院長遴選委員會成員包括兩位前任及現任校董會成員和三位學院管理層。這項任命毋須經校董會通過，校董會主席亦沒有參與遴選」。請問 6 人委員會中有誰是粵劇專家？一名現任校董會成員和三名學院管理層都是周振基的下級，他們會有勇氣唔請主席的契仔嗎？若沒有契爺的欽點和支持，一個應屆大學畢業生會咁「厚面皮」去應徵一間大專院校的院長嗎？
- 3: 請學校提供一份劉國瑛的履歷及確認劉國瑛於美國華盛頓大學所獲的學位是否屬遙距/函授課程及其畢業年份！
- 4: 請問一個只擁有學士學位（應屆超齡畢業生）、「一定」的管理經驗、「零」大專院校教學經驗的人是否學校領導層對各個院長的一貫要求？其他院長是否和劉國瑛同等水平？
- 5: 劉國瑛擔任院長助理是否受薪？若受薪為何不需要公開招聘？學校聲稱該職務是臨時性工作，但從 2016 年 4 月至 2018 年 12 月已超過一年半時間，請問有幾臨時？其他學院有沒有招聘院長助理的先例？以後是否每個學院也會有一個院長助理？是否中學畢業便能應徵？
- 6: 全行也知道劉國瑛是校董會主席周振基的契仔同埋師弟，請問周主席有沒有申報這個契爺關係，演藝學院有沒有針對校董會主席的申報機制？若違反機制又如何處理？

我們的訴求：

- 1: 請劉國瑛立刻辭去戲曲學院院長職務！演藝學院在亞洲以至世界上是一所素有聲望的藝術學校！劉國瑛不要陷演藝學院的老師和師生於不義，拖低學校的學術水平和影響學校的聲譽。現在離開還可能獲得大家的掌聲，回去好好多讀幾年書，未來還是有機會堂堂正正當上院長之職。
- 2: 請民政事務局為戲曲學院的混亂行政、用人唯親、院長資歷及招聘等事宜作深入調查，還學生一個正常、簡單的學習環境。
- 3: 三月份學術評審局會審視學院課程，懇請委員們查核劉國瑛的學歷和資歷是否符合院長資格！我們對演藝粵曲課程有很多不滿，但我們理解這課程實踐時間尚淺，我們願意配合學校，但大前題是要由一個真正的「專家」或「老行尊」去帶領我們，我們並不相信呢位應屆大學畢業生有能力改善課程問題。

4: 請學校不要再獨尊林家聲的藝術，粵劇百花齊放，我們不要畢業後被標籤只會林腔。

5: 請校董會主席不要再干涉戲曲學院的教學工作，特別是親身教授我們林家聲唱腔！我們樂意學習所有關於粵劇的知識，但不是由一個業餘水平的人教我們唱腔，這對老師和同學們是一個侮辱。

6: 我們希望學校重新邀請被人迫走的李小良教授擔任院長。李院長在任時重視同學們的訴求，主動與學生溝通，積極推動學院發展，和劉國瑛的懶惰散漫，投機取巧形成很大的對比！學校既然認為臨時工可以靈活點，不用公開招聘的話，假若李教授不願再次出任院長，何不請李教授出任院長顧問或校董會主席顧問，這樣我們會放心好多！

7: 八和會館有豐富的辦學經驗，早年亦和演藝學院合辦課程，口碑甚佳！八和加上演藝本是完美組合，實在不明演藝為何突然中止與八和會館的合作關係！我們希望八和會館能再次接手和領導演藝學院戲曲課程。

我們只想學好粵曲，未來為業界出一分力，但學校某些人做法太過份了，為所欲為，隻手遮天！業界本來已對我們的戲曲課程抱有懷疑態度，現在更由水平完全未達標及人緣其差的人出任院長，除了被行內人恥笑外，在很大程度上會影響我們未來的就業機會，所以才迫不得已發聲。今天若我們不群起投訴，未來只會越來越多這種不公義的事情發生在各學院身上！我們希望學校決策人能夠痛定思痛，拿出良知，正視和執行學生的合理訴求，演藝學院是屬於香港人的，並不是某些權貴所能操縱！我們懇請特首林鄭月娥女士及八和會館主席汪明荃女士關注事件，救救我們，救救香港粵劇。

一群無助的演藝戲曲學院學生敬上